

004-2015/CFD-INDECOPI

14 de enero de 2015

EXPEDIENTE N°	: 041-2014-CFD/D
SOLICITANTE	: Akasa & Co. S.A.C.
IMPORTADOR	: Akasa & Co. S.A.C.
DAM N°	: 118-2014-10-229323
PRODUCTO	: Calzado
RESOLUCIÓN QUE IMPONE DERECHOS	: Resolución N° 161-2011/CFD-INDECOPI

LA COMISIÓN DE FISCALIZACIÓN DE DUMPING Y SUBSIDIOS DEL INDECOPI

Visto, el Expediente N° 041-2014-CFD/D, y;

CONSIDERANDO:

I. ANTECEDENTES

Mediante Resolución N° 161-2011/CFD-INDECOPI publicada en el diario oficial "El Peruano" el 29 de noviembre de 2011, la Comisión de Fiscalización de Dumping y Subsidios del INDECOPI (en adelante, **la Comisión**) dispuso mantener la vigencia de los derechos antidumping establecidos por Resolución N° 001-2000/CDS-INDECOPI sobre las importaciones de todas las variedades de calzado (sin incluir chalas y sandalias), con la parte superior de cualquier material (excepto textil), originario de la República Popular China (en adelante, **China**).

Mediante las series 1 a 24 de la Declaración Aduanera de Mercancías N° 118-2014-10-229323-01-3-00 (en adelante, **la DAM**) numerada el 12 de junio de 2014, Akasa & Co. S.A.C. (en adelante, **Akasa**)¹, solicitó la nacionalización de calzado importado de China.

Al momento de generarse la liquidación de tributos, el sistema de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (en adelante, **SUNAT**) determinó la obligación de pago de derechos antidumping por un monto ascendente a US\$ 41,00. Akasa canceló dicho monto el 12 de

¹ Registro Único de Contribuyente (RUC): 20557088351.

junio de 2014, tal como se desprende del formato “*Liquidación del Adeudo*” de la DAM, según la consulta efectuada en la página web de SUNAT².

El 11 de setiembre de 2014, Akasa solicitó ante la Intendencia de Aduana Marítima del Callao la devolución del importe de US\$ 41,00 cancelado por concepto de derechos antidumping por la importación de mercancía efectuada mediante las series 1 a 14, 16, 18 a 20 y 22 a 24 de la DAM³. En dicha solicitud se indica que, mediante Resolución de Intendencia N° 118 3D2100-2014-000187, la Intendencia de Aduana Marítima del Callao dispuso legajar de oficio las series antes indicadas de la DAM y el reembarque de la mercancía importada.

Por Oficio N° 1730-2014-SUNAT-3D0000-3D4310 del 19 de noviembre de 2014, la Intendencia de Aduana Marítima del Callao remitió a la Comisión la solicitud de devolución de derechos antidumping formulada por Akasa el 11 de setiembre de 2014, a fin de que se le brinde el trámite correspondiente.

Mediante cédula de notificación recibida el 12 de diciembre de 2014⁴, la Secretaría Técnica de la Comisión requirió a Akasa para que, en un plazo de dos (02) días hábiles, presente los documentos pertinentes que acrediten las facultades de representación de la persona que suscribió la solicitud de devolución en representación de la empresa o, de ser el caso, presente un escrito firmado por su representante legal en el que se ratifique el contenido de la solicitud antes indicada. Dicho requerimiento fue efectuado bajo apercibimiento de tenerse por no presentada la solicitud de devolución de derechos antidumping.

El plazo otorgado a Akasa venció el 16 de diciembre de 2014. No obstante, hasta la fecha de emisión de la presente Resolución, dicha empresa no ha cumplido con atender el requerimiento efectuado por la Secretaría Técnica.

II. ANÁLISIS

De conformidad con el artículo 68 del Decreto Supremo N° 006-2003-PCM, modificado por el Decreto Supremo N° 004-2009-PCM (en adelante, **Reglamento Antidumping**)⁵, los importadores pueden solicitar ante la Comisión la devolución de los derechos antidumping o compensatorios definitivos pagados indebidamente o en exceso por actos no imputables a la Administración Aduanera. De acuerdo a dicho dispositivo, la Comisión cuenta con un plazo de sesenta (60) días hábiles para resolver los pedidos de devolución, pudiendo, de ser el caso, solicitar información a SUNAT previamente a expedir su fallo.

² Se ha accedido al formato “*Liquidación del Adeudo*” de la DAM a través de la página web de SUNAT: cfr.: www.sunat.gob.pe (Consulta: 26 de diciembre de 2014 a las 14:00 horas). Una impresión de dicha formato ha sido incorporada al Expediente mediante Razón de Secretaría Técnica de fecha 26 de diciembre de 2014.

³ De acuerdo a lo indicado por SUNAT en el Informe N° 331-2014-SUNAT-3D2110 que obra en el Expediente, el calzado importado mediante las series 15, 17 y 21 de la DAM no se encuentra afecta al pago de derechos antidumping.

⁴ El requerimiento fue notificado a Akasa el 12 de diciembre de 2014 en su domicilio fiscal, conforme consta en el cargo de notificación que obra en el expediente.

⁵ **REGLAMENTO ANTIDUMPING, Artículo 68.- Devoluciones de derechos antidumping o compensatorios.-** Las solicitudes de devolución de derechos antidumping o compensatorios definitivos pagados indebidamente o en exceso por actos no imputables a la Administración Aduanera, deberán ser presentadas ante la Comisión, la misma que se pronunciará en un plazo de sesenta (60) días hábiles. En estos casos, cuando lo considere conveniente, la Comisión podrá solicitar información a la Administración Aduanera, la cual deberá ser remitida al INDECOPI en un plazo no mayor de quince (15) días hábiles. Contra la resolución que expida la Comisión sólo cabe interponer recurso de apelación dentro de un plazo de cinco (5) días hábiles de efectuada la notificación, el que será resuelto por el Tribunal del INDECOPI en el plazo de sesenta (60) días hábiles.

Cabe señalar que, en el caso de importadores con personería jurídica, la solicitud de devolución de derechos antidumping o compensatorios debe estar acompañada de los respectivos poderes que sustenten las facultades del representante legal de la empresa, conforme a lo establecido en el artículo 53 de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General⁶ y en el Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) del INDECOPI⁷.

En el presente caso, la solicitud de devolución de derechos antidumping presentada a nombre de Akasa incumple lo dispuesto en el artículo 53 de la Ley N° 27444 y en el TUPA del INDECOPI, pues no se han adjuntado a la misma los documentos que acrediten las facultades de representación de la persona que suscribió la referida solicitud en representación de Akasa.

En atención a ello, el 12 de diciembre 2014 se requirió a Akasa para que, en un plazo de dos (2) días hábiles, subsanara la omisión antes indicada, presentando los documentos que acrediten que la persona que suscribió la solicitud de devolución de derechos antidumping cuenta con facultades para representar a la empresa ante esta autoridad administrativa o, de ser el caso, presentando un escrito firmado por su representante legal en el que se ratifique el contenido de la solicitud antes indicada.

El mencionado requerimiento fue efectuado bajo apercibimiento de aplicar el artículo 125 de la Ley N° 27444⁸, que establece que en caso transcurra el plazo de dos (2) días hábiles sin que el administrado subsane los requisitos formales de su escrito, este será considerado como no presentado por la entidad.

No obstante lo anterior, a pesar de haber transcurrido el plazo antes mencionado, Akasa no ha cumplido con efectuar la subsanación de su solicitud. Por tanto, corresponde hacer efectivo el apercibimiento establecido en el artículo 125 de la Ley N° 27444 y, en consecuencia, declarar inadmisibles la solicitud de devolución de derechos antidumping presentada a nombre de dicha empresa, debiendo tenerse como no presentada la misma.

Ello, sin perjuicio del derecho de Akasa de presentar ante la Comisión una nueva solicitud de devolución de derechos antidumping cumpliendo los requisitos legales correspondientes.

Estando a lo acordado unánimemente en su sesión del 14 de enero de 2015;

⁶ **LEY DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL, Artículo 53.- Representación de personas jurídicas.-** Las personas jurídicas pueden intervenir en el procedimiento a través de sus representantes legales, quienes actúan remunerados de los respectivos poderes.

⁷ **TEXTO ÚNICO DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS – TUPA, Comisión de Fiscalización de Dumping y Subsidios. Procedimiento para cuestionar el cobro de derechos antidumping o compensatorios.-**

1. Presentar el escrito cuestionando el cobro de derechos antidumping o compensatorios, consignando datos de identificación, domicilio y actividad económica del solicitante, así como los documentos que acrediten su existencia y su representación legal de ser el caso.

⁸ **LEY DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL, Artículo 125.- Observaciones a documentación presentada**

125.1 Deben ser recibidos todos los formularios o escritos presentados, no obstante incumplir los requisitos establecidos en la presente Ley, que no estén acompañados de los recaudos correspondientes o se encuentren afectados por otro defecto u omisión formal prevista en el TUPA, que amerite corrección. En un solo acto y por única vez, la unidad de recepción al momento de su presentación realiza las observaciones por incumplimiento de requisitos que no puedan ser salvadas de oficio, invitando al administrado a subsanarlas dentro de un plazo máximo de dos días hábiles.

(...)

125.4 Transcurrido el plazo sin que ocurra la subsanación, la entidad considera como no presentada la solicitud o formulario y la devuelve con sus recaudos cuando el interesado se apersone a reclamarles, reembolsándole el monto de los derechos de tramitación que hubiese abonado.

(...)

SE RESUELVE:

Artículo Único.- Declarar inadmisibile la solicitud presentada a nombre de Akasa & Co. S.A.C. para que se devuelva a dicha empresa los derechos antidumping pagados por la mercancía importada mediante la Declaración Única de Aduanas N° 118-2014-10-229323. En consecuencia, se tiene por no presentada la solicitud antes mencionada.

Con la intervención de los señores miembros de Comisión: Renzo Rojas Jiménez, Pierino Bruno Stucchi López Raygada, Peter Barclay Piazza y José Guillermo Díaz Gamarra.

RENZO ROJAS JIMÉNEZ
Presidente